Молекулярная динамика.

Структурная Биоинформатика

Головин A.B. ¹

 1 МГУ им М.В. Ломоносова, Факультет Биоинженерии и Биоинформатики

Москва, 2013

Содержание

Введение

Ковалентные взаимодействия

Нековалентные взаимодействия

Варианты ММ

Вопрос времени в моделировании

Молекулярная динамика

Температура и давление

Этапы подготовки системы к МД

Особености

REMD

Самосборка белка

Folding@home

FoldIt Game

Пример молекулярного моделирования

Введение



Уравнение Шредингера

$$\left(-\frac{\hbar^2}{m}(\left[\frac{\partial^2}{\partial x}+\frac{\partial^2}{\partial y}+\frac{\partial^2}{\partial z}\right]+V\right)\Psi(r,t)=i\hbar\frac{\partial\Psi(r,t)}{\partial t}$$

Или:

$$H\Psi = E\Psi; \quad H = \frac{-\hbar^2}{m}\nabla^2 - \frac{Ze^2}{4\pi\varepsilon_0 r}$$

Современные базисы предполагают примерно 60 функций на атом. Итого: 900 функций на аминокислоту.

• Можно апроксимировать электронную плотность уравнениями класической физики.

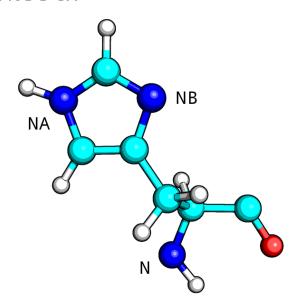
Основные особенности силовых полей

Введение

- Большинство параметров неотделимо от поля.
- Параметризация ММ сильно зависит от целей исследования.
- Большинство силовых полей параметризованы для воспроизведения структуры.
- Силовые поля это результат оптимизации параметров.
- Силовые поля это эмпирически найденные данные.

Введение

Типы атомов в СП



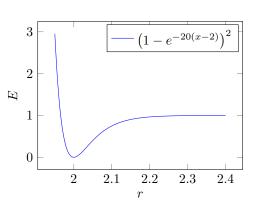
Потенциал для описания связи

Потенциал Морзе

$$U(l) = D_e \{1 - e^{[-a(l-l_0)]}\}^2$$

Более распространённый

$$U(l) = \frac{k_i}{2}(l_i - l_0)^2$$

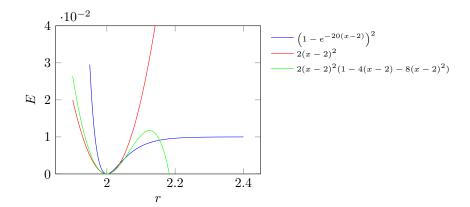


Параметры при описании связи

$$E = \frac{k}{2}(r - r_0)^2$$

СВЯЗЬ	r ₀ ,Α	k, kcal mol ⁻¹ A ⁻²
C _{sp3} -C _{sp3}	1.523	317
C _{sp2} -C _{sp2}	1.337	690
C _{sp2} -O _{sp2}	1.208	777
C_{sp3} - N_{sp3}	1.438	367

Кубический и прочие варианты



$$U = \frac{k_i}{2}(l_i - l_0)^2 (1 - k'(l_i - l_0) - k''(l_i - l_0)^2 - k'''(l_i - l_0)^3 - k''''(l_i - l_0)^4 \dots)$$

Головин А.В. (МГУ)

Потенциал валентного угла

$$U(\phi) = \frac{k_i}{2} (\phi_i - \phi_0)^2$$

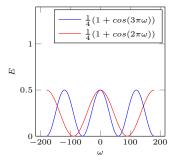
или

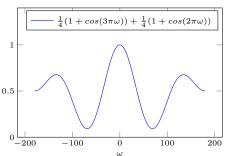
$$U(\phi) = \frac{k_i}{2} (\phi_i - \phi_0)^2 (1 - k'(\phi_i - \phi_0) - k''(\phi_i - \phi_0)^2 - k'''(\phi_i - \phi_0)^3 - k''''(\phi_i - \phi_0)^4 \dots)$$

$$U(\omega) = \sum_{torsions} \frac{V_n}{2} (1 + \cos(n\omega - \gamma))$$

Рассмотрим О-С-С-О (сахар в ДНК)







Головин А.В. (МГУ)

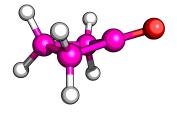
Потенциал торсионного угла

$$U(\omega) = \frac{V_1}{2}(1 + \cos\omega) + \frac{V_2}{2}(1 + \cos2\omega) + \frac{V_3}{2}(1 + \cos3\omega) \dots$$

- Для поля ММ2 используют три члена.
- Поле OPLS использует ряды с 4-ю слагаемыми.

$$U(\omega) = \frac{1}{2} \left[F_1(1 + \cos\omega) + F_2(1 - \cos2\omega) + F_3(1 + \cos3\omega) + F_4(1 - \cos4\omega) \right]$$

"Неправильные"торсионные углы



$$U(\omega) = V_1(1 - \cos\omega)$$
$$U(\omega) = V_1(\omega - \omega_0)^2$$

Для циклобутанона кислород должен находиться в одной плоскости c1,c2,c3.

Используют потенциал, где перечисление не 1-2-3-4, а 1-4-2-3

Нековалентные взаимодействия

- Нековалентные взаимодействия являются определяющими в формировании структуры биополимеров.
- Так как эти взаимодействия реализуются через пространство, то часто они описываются как функции, обратно пропорциональные расстоянию между двумя атомами.

закону Кулона:

Электростатические взаимодействия

Допустим, что поверхность единичного потенциала можно представить зарядами в центрах атомов.
Тогда электростатические взаимодействия будут описываться по

$$U(q_1, q_2) = \frac{q_1 q_2}{4\pi\epsilon_0 \epsilon_r r_{ij}};$$

$$U = \sum_{i=1}^{N_A} \sum_{j=1}^{N_B} \frac{q_i q_j}{4\pi\epsilon_0 \epsilon_r r_{ij}}$$

Электростатические взаимодействия

Очевидно, что количество вычислений растет значительно быстрее количества частичных зарядов. Существуют следующие упрощения:

- Разрастание центрального мультиполя (ММ малых молекул)
- Двойное обрезание
- Потенциал реакционного поля
- Суммирование Эвальда

Двойное обрезание



Для сферы A мы считаем все частичные заряды, а для сферы A-B мы будем считать взаимодействие групп зарядов с нашим атомом.

$$U_1 = \sum_{i=1}^{N_A} \frac{q_1 q_i}{4\pi\epsilon_0 \epsilon_r r_1} + \sum_{j=1}^{N_{group}} \frac{q_1 q_j}{4\pi\epsilon_0 \epsilon_r r_{1j}}$$

Потенциал реакционного поля

Основная идея: мы считаем, что за некоторым расстоянием плотность заряда одинаковая, и, следовательно, известна некая диэлектрическая проницаемость среды.

$$U_{ij} = \frac{q_1 q_i}{4\pi\epsilon_0 \epsilon_r r_{1i}} \left[1 + \frac{\epsilon_{rf} - \epsilon_r}{2\epsilon_{rf} + \epsilon_r} \frac{r_{ij}^3}{r_c^3} \right] - \frac{q_1 q_i}{4\pi\epsilon_0 \epsilon_r r_c} \frac{3\epsilon_{rf}}{2\epsilon_r f + \epsilon_r}$$

Суммирование Эвальда

Основная идея: нам нужно учитывать не только заряды в ближайшем окружении, но и, как в кристалле, заряды, находящиеся в соседних ячейках.

$$U_{ij} = \sum_{x=1}^{N_x} \sum_{y=1}^{N_y} \sum_{z=1}^{N_z} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} N \frac{q_i q_i}{4\pi \epsilon_0 \epsilon_r r_{ij}}$$

Это сходится, но очень медленно.

Суммирование Эвальда

Эвальд предложил перевести этот ряд в сумму 2-ух быстро сходящихся рядов и константы.

$$U = U_{dir} + U_{rec} + U_0$$

$$U_{dir} = f/2 \sum_{i,j}^{N} \sum_{x=1}^{N_x} \sum_{y=1}^{N_y} \sum_{z=1}^{N_z} q_i q_i \frac{erfc(\beta_{r_{ij},n})}{r_{ij,n}}$$

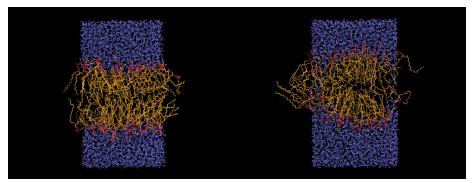
$$U_{rec} = \frac{f}{2} \pi V \sum_{i,j}^{N} q_i q_i \sum_{m_x} \sum_{m_y} \sum_{n_z} \frac{exp(-\pi m/\beta)^2 + 2\pi i m(r_i \cdot r_j)}{m}^2$$

$$U_0 = \frac{f\beta}{\sqrt{\pi}} \sum_{i}^{N} q_i^2$$

Где бета - это параметр, определяющий соотношение прямого и обратного взаимодействий

20 / 72

Суммирование Эвальда vs двойное обрезание



Self-assembly with PME

Self-assembly with Cut-off

Ван-дер-Ваальсовы взаимодействия

- В основе природы Ван-дер-Ваальсовых взаимодействий лежат электронные эффекты: дисперсионные и обменные.
- В принципе, рассчитать такие эффекты можно в QM, но это далеко не тривиальная задача.
- В ММ нам надо считать такие взаимодействия быстро, на сегодняшний день наиболее часто используют потенциал Леонарда-Джонса:

$$U_{VdW} = \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=i+1}^{N} 4\epsilon_{ij} \left[\left(\frac{\sigma_{ij}}{r_{ij}} \right)^{12} - \left(\frac{\sigma_{ij}}{r_{ij}} \right)^{6} \right]$$

Взаимодействия между разными типами атомов

Константы для разных типов атомов будут разные. Для их определения существуют правила смешивания:

$$\sigma_{AB} = \frac{1}{2} \left(\sigma_{AA} + \sigma_{BB} \right)$$

$$\epsilon_{AB} = \sqrt{\epsilon_{AA} \epsilon_{BB}}$$

Это не единственный вариант правила смешивания, но такой подход наиболее распространён для моделирования биологических систем

Различия для 1-4 взаимодействий

- Так как 1-4 взаимодействия могу быть уже учтены в описании торсионного угла, то может быть, что силовых полях такие нековалентные взаимодействия не учитываются.
- В полях семейства AMBER, 1-4 VdW взаимодействия всё-таки учитываются, но их потенциал делится на 2.

Водородные связи

- В силовых полях водородная связь часто описывается как комбинация Ван-дер-Ваальсовых и Кулоновских взаимодействий
- Существуют силовые поля, где водородная связь задаётся своим потенциалом на основе потенциала Леонарда-Джонса 10-12:

$$U_{HB} = \frac{A^{10}}{r} - \frac{C^{12}}{r}$$

Водородные связи

Для точного описания водородной связи вносят поправки, учитывающие геометрию водородной связи:

$$U_{HB} = \left(\frac{C}{d^6} - \frac{D}{d^4}\right) \cos^m \theta$$

$$U_{HB} = \left(\frac{A}{r_{H...Ac}^{10}} - \frac{C}{r_{H...Ac}^{12}}\right) \cos^2 \theta_{Don-H...Acc} \cos^4 \omega_{LP-Acc...H}$$

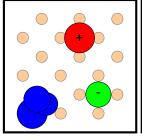
Эффективный парный потенциал

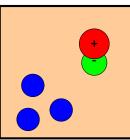
Для системы из 1000 частиц существует 499500 парных взаимодействий и 166167000 тройных взаимодействий.

Выход есть:

- Использование парного потенциала с 'правильной' параметризацией.
- Пример: использовать большие частичные заряды для фазы, чем для одной молекулы.
- Это работает для воды. 1.85 D vs 2.6 D

Явное и неявное описание растворителя



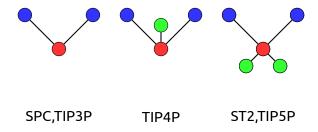


- Вода достаточно сложный объект.
- Важно, что модель воспроизводила как свойства одной молекулы, так и свойства фазы.

Существуют три основных класса моделей:

- Простые модели
- Поляризуемые модели
- Ab initio модели

Простые модели

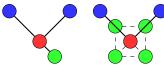


В большинстве случаев применяют так называемые rigid body варианты моделей, хотя и существуют модели, где связи представлены потенциалами.

Поляризуемые модели

Есть два подхода:

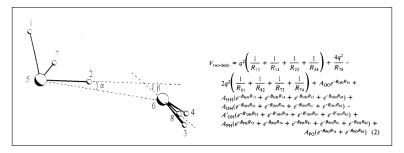
- Смещать центр заряда кислорода относительно центра атома
- Добавить точки вокруг кислорода, в которых может меняться заряд



Ab initio модели

Базируются на квантовомеханических вычислениях как одной, так и нескольких молекул воды.

NCC модель:



Water models

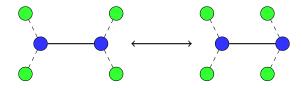
Conclusions

- ▶ No water model available is able to reproduce all the water properties with good accuracy. All empirical models are fitted to something and the ab initio models suck....
- ▶ It is, never the less, possible to describe the force field of water using simple empirical models, and predict nature in many fields.
- ▶ It is worth considering which models to use when performing any simulation including water. Computional cost vs accuracy.

Силовые поля с объединёнными атомами

Основная идея: не учитывать атомы водорода, не принимающие участие в образовании водородной связи. К массе атома без водорода добавляется 1.

Есть проблема:



Молекулярная механика твердого тела

 SiO_2 - типичный объект подобных исследований. Часто бывает необходимо наблюдать дефекты в образовании кристаллической структуры.

Ковалентную составляющую заменяют на модифицированные нековалентные потенциалы:

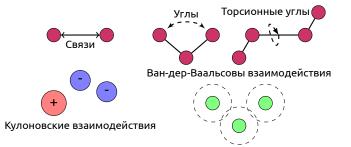
$$U = \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=i+1}^{N} \left(4\epsilon_{ij} \left[\left(\frac{\sigma_{ij}}{r_{ij}} \right)^{12} - \left(\frac{\sigma_{ij}}{r_{ij}} \right)^{6} \right] + \frac{q_{i}q_{j}}{4\pi\epsilon_{0}r_{ij}} \right)$$

GlassFF:

$$U = \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=i+1}^{N} \left(D_0 \left[e^{r(1-r_{ij}/r_0)} - 2e^{\frac{r}{2}(1-r_{ij}/r_0)} \right] + \frac{q_i q_j}{4\pi\epsilon_0 r_{ij}} \right)$$

Простое уравнение силового поля (СП)

$$U = \sum_{bonds} \frac{k_i}{2} (l_i - l_0)^2 + \sum_{angles} \frac{k_i}{2} (\phi_i - \phi_0)^2 + \sum_{torsions} \frac{V_n}{2} (1 + cos(n\omega - \gamma)) + \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=i+1}^{N} \left(4\epsilon_{ij} \left[\left(\frac{\sigma_{ij}}{r_{ij}} \right)^{12} - \left(\frac{\sigma_{ij}}{r_{ij}} \right)^6 \right] + \frac{q_i q_j}{4\pi \epsilon_0 r_{ij}} \right)$$



Головин А.В. (МГУ)

36 / 72

Вопросы:

- Является ли одна структура отображением состояния всех молекул вещества?
- Будут ли рассчитанные на основе структуры свойства соответствовать эксперименту?

Скорее всего нет, нам нужен ансамбль конформаций молекул при данной температуре и давлении.

Уравнение Шредингера

$$\left(-\frac{\hbar^2}{m}\left(\left[\frac{\partial^2}{\partial x} + \frac{\partial^2}{\partial y} + \frac{\partial^2}{\partial z}\right] + V\right)\Psi(r,t) = i\hbar\frac{\partial\Psi(r,t)}{\partial t}$$

Или:

$$H\Psi = E\Psi; \quad H = \frac{-\hbar^2}{m}\nabla^2 - \frac{Ze^2}{4\pi\varepsilon_0 r}$$

В молекулярной механике где апроксимируем электронную плотность уравнениями класической физики.

$$F = m \frac{\partial^2 r}{\partial t^2}$$

Осталось придумать как следить за эволюцией системы во времени.

Простое уравнение силового поля (СП)

$$U = \sum_{bonds} \frac{k_i}{2} (l_i - l_0)^2 + \sum_{angles} \frac{k_i}{2} (\phi_i - \phi_0)^2 + \sum_{torsions} \frac{V_n}{2} (1 + \cos(n\omega - \gamma)) + \frac{V_n}{2} (1 + \cos(n\omega -$$

$$+\sum_{i=1}^{N}\sum_{j=i+1}^{N}\left(4\epsilon_{ij}\left[\left(\frac{\sigma_{ij}}{r_{ij}}\right)^{12}-\left(\frac{\sigma_{ij}}{r_{ij}}\right)^{6}\right]+\frac{q_{i}q_{j}}{4\pi\epsilon_{0}r_{ij}}\right)$$



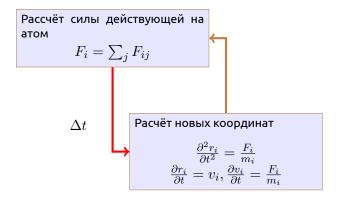
Молеклярная динамика



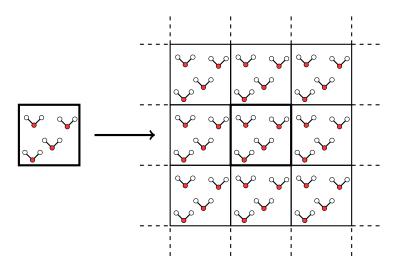
$$v(t + \frac{\Delta t}{2}) = v(t - \frac{\Delta t}{2}) + \frac{F(t)}{m} \Delta t \qquad \quad acc\left(o \rightarrow \eta\right) = min\left(1, exp\left\{-\beta\left[U(r^N) - U(r^N)\right]\right\}\right)$$

Головин А.В. (МГУ)

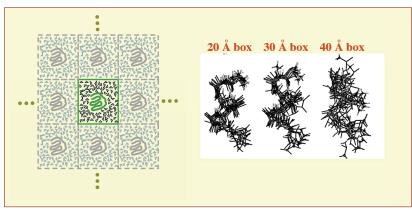
Молекулярная динамика



Периодические граничные условия

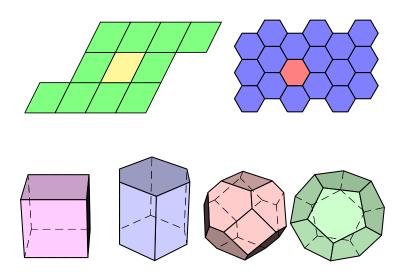


Периодические граничные условия



МД поли-аланина показала искусственную стабилизацию альфа спирали, при использовании маленькой ячейки.

РВС и форма ячейки



Сферические граничные условия

Бывают системы, для которых применение периодических граничных условий неудобно:

- Капли жидкости
- Ван-дер-Ваальсовы кластеры
- Гетерогенные системы при неравновесии
- Моделирование в вакууме

Список соседей

- Основная тяжесть счёта состоит в вычислении нековалентных взаимодействий.
- Применение обрезания непринципиально меняет скорость счёта, посчитать расстояние — это почти посчитать энергию
- В моделировании жидкостей окружение атома незначительно меняется в течение 10-20 шагов.

Производительность

Система из 80000 атомов, компьютер Core2Quad:

Скорость: 24 шага/сек

Время наблюдения за системой: 1 мкс Число шагов: 5*10⁸ Длина шага: 2 фс.

Время симуляции: 5*10⁸/24 сек

24000 часов

1000

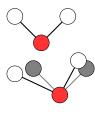
суток

около 3 лет

Кластер (96 процессоров) примерно 25 дней, можно до 2000 процессоров.

Ограничения быстрых колебаний

Частота колебаний С-H, N-H,O-H связей ограничивает временной шаг МД в 1 фс.



Начальные координаты

Координаты после одного шага МД

Shake - алгоритм



После применения Shake.

Увеличение шага интегратора МД

- Можно присвоить атому водорода массу 2 а.е. При этом отняв 1 от тяжелого атома-соседа.
- Использовать специальные конструкции. Dummies.

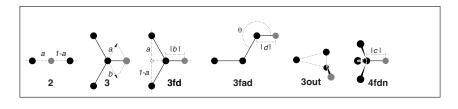
Dummies:

$$V = V (r_d, r_1, \dots, r_n) = V^*(r_1, \dots, r_n)$$

$$\mathbf{F_i} = -\frac{\partial V^*}{\partial r_i} = -\frac{\partial V}{\partial r_i} - \frac{\partial V}{\partial r_d} \frac{\partial r_d}{\partial r_i} = \mathbf{F}_i^{direct} + F_i'$$

$$F_i = \begin{bmatrix} \frac{\partial x_s}{\partial x_i} & \frac{\partial y_s}{\partial x_i} & \frac{\partial z_s}{\partial x_i} \\ \frac{\partial x_s}{\partial y_i} & \frac{\partial y_s}{\partial y_i} & \frac{\partial z_s}{\partial y_i} \\ \frac{\partial x_s}{\partial z_i} & \frac{\partial y_s}{\partial z_i} & \frac{\partial z_s}{\partial z_i} \end{bmatrix} F_d$$

Конструкции атомов-пустышек в GROMACS



■ Атомы - пустышки

■ Реальные атомы, входящие в конструкцию

Используя атомы-пустышки, можно увеличить шаг до 5-7 фс.

Температура

При МД часто происходит релаксация структуры и появляется излишек кинетической энергии.

$$E_{NVT} = \frac{3}{2}Nk_bT$$

Самый простой способ сохранить температуру — это масштабирование скоростей

$$\frac{\partial T}{\partial t} = \frac{T_0 - T}{\tau} \qquad \lambda = \left[1 + \frac{n_{\rm TC} \Delta t}{\tau_T} \left\{ \frac{T_0}{T(t - \frac{1}{2} \Delta t)} - 1 \right\} \right]^{1/2}$$

Кроме масштабирующих термостатов, существуют столкновительные термостаты и термостаты с дополнительной степенью свободы.

Контроль давления в системе

Баростат Берендсена

$$\frac{\partial \mathbf{P}}{\partial t} = \frac{\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}}{\tau_p},$$

Баростат Паринелло-Рахмана

$$\frac{\partial \mathbf{b}^2}{\partial t^2} = \mathbf{V} \mathbf{W}^{-1} \mathbf{b}'^{-1} \left(\mathbf{P} - \mathbf{P_{ref}} \right).$$

b - матрица веткров ячейки

 ${f V}$ - объём

 ${f W}$ - матрица параметров определяющих силу сопряжения

Пример контроля давления



99999

Раздел:

Методология подготовки системы для МД

Построение топологии молекулы на основе координат

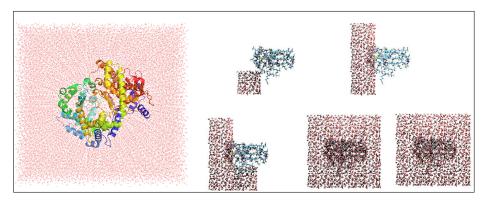
Выбор формы и размера ячейки

Минимизация энергии структуры в вакууме методы

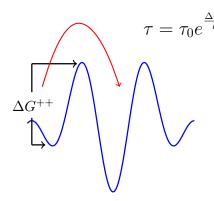
Добавление растворителя и ионов в ячейку

"Утряска"воды и ионов вокруг неподвижной молекулы

Добавление воды в ячейку



Длина траектории МД



$\Delta G^{++}, \tau \sim 10^{-12} s$	t_{MD}
1 kcal/mol	\sim 1.2 ps
5 kcal/mol	\sim 1.5 ns
10 kcal/mol	>1 ms

Конформации в молекулярной динамике

Обычная молекулярная динамика это тепловое движение молекулы.

- Основной компонент такого движения это высокочастотные гармонические колебания атомов.
- Интерес представляют низкочастотные движения больших частей молекулы.
- Экстракция таких движений проводят с помощью Фурье преобразований.
- Низкочастотные колебания молекулы называют основной или существенной динамикой

Моделирование амфифильных молекул

Амфифильные молекулы: фосфолипиды, гликолипиды и т.д.

- Ключевая особенность образование разных фаз
- Возможно образование разных жидко-кристаллических фаз с выраженным порядком вдоль плоскости фазы.
- Нередко используют контроль площади поверхности через поверхностное натяжение.
- К большим системам применяют крупно-зернистое моделирование.

Особености

Моделирование отжига

- Отжиг это процесс при котором расплавленное вещество медленно остужают и оно кристаллизуется в идеальный кристалл.
- Идеальный кристалл и есть искомый минимум энергии
- Моделирование отжига направлено именно на достижение глобального минимума с при моделировании охлаждения системы.

Метод обмена репликами (REMD)

- Основная идея: запустить параллельно несколько счётов с разными температурами.
- Мы можем выбрать правило когда производить обмен конформациями.
- Если мы проводим обмен когда потенциальная энергия одной из реплик ниже чем других, то это похоже на моделирование отжига.
- Такой подход часто используется для моделирования самосборки.

RFMD

- Цель метода это ускорить сканирование (sampling) конформационного пространства.
- Применимо к переходам через значимые энергетические барьеры.
- В Gromacs обмен между репликами происходит случайно по условию:

$$P(1 \leftrightarrow 2) = \min\left(1, \exp\left[\left(\frac{1}{k_B T_1} - \frac{1}{k_B T_2}\right)(U_1 - U_2)\right]\right)$$

А скорости маштабируются: $(T_1/T_2)^{\pm 0.5}$

REMD: количество реплик

Разница между температурами (репликами):

$$U_1 - U_2 = N_{df} \frac{c}{2} k_B (T_1 - T_2)$$

где $N_{d\!f}$ это количестве степеней свободы и "с"это величина от 1 до 2 для системы белок вода.

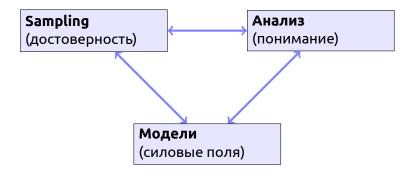
Если $T_2 = (1 + \epsilon)T_1$ тогда вероятность обмена:

$$P(1 \leftrightarrow 2) = \exp\left(-\frac{\epsilon^2 c N_{df}}{2(1+\epsilon)}\right) \approx \exp\left(-\epsilon^2 \frac{c}{2} N_{df}\right)$$

Таким образом для вероятности обмена $e^{-2} \approx 0.135$ получаем $\epsilon \approx 2/\sqrt{c N_{df}}$.

И если мы контролируем длину связей, то: $N_{df} \approx 2\,N_{atoms}$ и при c = 2 надо использовать: $\epsilon = 1/\sqrt{N_{atoms}}$.

Вызовы молекулярного моделирования

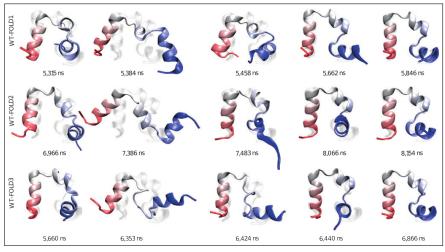


параметры: ΔG , K_f .

Моделирование самосборки белка

- Как иметь дело с большими временами? Самые "быстрые"белки собираются за 10-100 μ с, моделирование должно быть на порядок длинее.
- На сколько хороши наши силовые поля?
 Сможем ли мы получать нативное состояние белка без знания структуры.
 Будут ли предсказанные структуры иметь правильные
- Сможем ли мы изучать сборку моделированием? Мехнаизмы, Теория ...

МД в моделировании самосборки белка



DOI: 10.1038/NPHYS1713

МД в моделировании самосборки белка

- Традиционный подход: несколько длинных траекторий
- Альтернатива: методы стохастического кинетического сканирования.

Фолдинг это стохастический процесс с экспоненциальной кинетикой,т.е. количество молекул,которые собрались:

$$f(t) = M[1 - exp^{(-kt)}]$$

для малых времён:

$$f(t) \sim Mkt$$
 $M \sim 10,000 procs, k \sim 1/10,000 ns, t \sim 20 ns/proc$

ожидается, что можно увидеть 20 раз сборку белка.

- Это эффективно.
- Эргодично

Folding@home



Folding@home

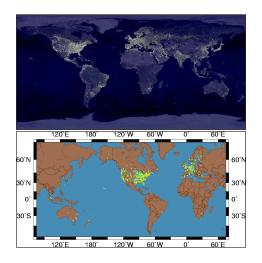


Illustration from Stefan Larson

Результаты

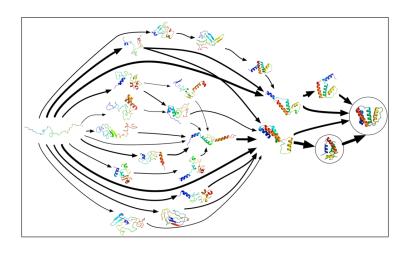


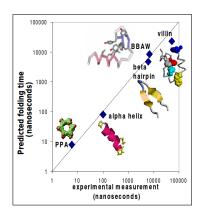
Illustration from Wikipedia

Результаты и ответы

Ответы на наши вопросы:

- Выборка достаточна.
- Силовые поля работают
 Сборка происходит правильно и с нужной скоростью

Illustration from Stefan Larson

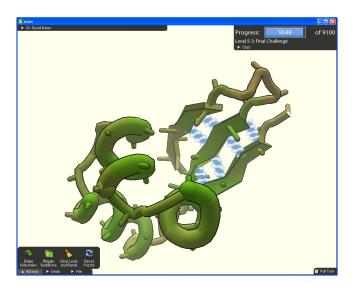


FoldIt Game

Основная идея:

- Использование crowdsourcing для поиска оптимальной геометрии.
- Пользователь может изменять торсионные углы и добиваться оптимальной энергии.
- В ходе игры для прохождения уровня пользователь должен достичь нужного уровня энергии для структуры
- Создатели программы собираются утилизировать способы придуманные людьми для разработки новых алгоритмов.

FoldIt



Вопросы?